

「山辺・県北西部広域環境衛生組合 新ごみ処理施設整備に関する
基本仕様書（答申案）」に対する意見と委員会の考え方

①意見募集期間及び意見の状況

意見募集期間：平成 30 年 2 月 1 日～平成 30 年 3 月 2 日

意見提出者数：22 名

ご意見数：26 件（ファクス：14 件 メール：3 件 持参：9 件）

②意見の内容と委員会の考え方

| 受付 No. | 寄せられたご意見 | ご意見に対する委員会の考え方 |
|-----------|---|--|
| 4 (8) | 8 頁 焼却炉に関して、「低質ごみ処理時、補助燃料を使用しないギリギリだと理解している」とのことだが、ただでさえ環境負荷が増加するのだから、不完全燃焼を起こさないよう助燃装置の設置の方向で検討すべきである。 | 助燃装置については、ごみ質悪化に起因する炉温度低下（不完全燃焼も含む）に対して所定の温度を維持する目的から設置します。また、以下の目的で必ず設置する必要があります。 ①焼却炉の起動・停止時における炉内温度の制御、昇温又は降温操作 ②築炉工事完了後又ははれんが補修後の乾燥焚き |
| 5 (9) | 10 頁 ガス化炉の設置に関して、メーカーの提案が無かったとあるが、天理市として、環境負荷の増加を最新鋭の設備で絶対に増やさないという市民の意思を、しっかりとメーカーへの発注書に伝えていないのではないか？ 焼却炉型式の比較項目に「排ガス中の有害物質除去能力」評価が欠けている。天理市は、特に大気中粒子状物質、オキシダントの環境基準が未達成であるから、「排ガス中の有害物質除去能力」を優先すべきである。仮に候補地の敷地内に入らないのであるなら、候補地を再検討するべきである。 | ガス化熔融方式と焼却方式の選定については排ガス除去技術の進歩により実質的に差がなく安定性及び継続性の面で焼却方式の方が有利と判断したため焼却方式を選定しました。 大気中粒子状物質、オキシダントの環境基準が未達成であるという質問ですが、これは既存の調査地点で結果を整理しているもので、これらの物質については全国的に達成が極めて低い状況であり、この件は、本事業での対応のみで解決する問題では無いと考えます。 なお本施設では、今後、持続可能な環境となるよう、最新技術を使って国の基準値よりも厳しい自主基準値を設けています。 |
| 6 (10) | 17 頁 煙突の高さについて、排気ガスの拡散の面から 59 メートルを選択すると答申しているが、樺本町民の意思は大和青垣国定公園の景観を守ることであり、45 メートル以下を是非検討するべきである。14 頁の他の施設の実績でも近年ほど 45 メートルの実績がある。排気ガスの拡散性の不利は、排気ガスの発生量、排気ガス中の有害物質の低減で解決するべきである。 | 排ガス除去能力が同等の場合について煙突の高さについては、17 ページ表 6-1 で整理したとおり、排ガスの拡散と景観については、トレードオフの関係です。 委員会では、地元選出の委員より「地元住民の意見として景観より拡散を優先して欲しい」という要望の方が多い」との意見が出され 59m を提案しました。 また、奈良県環境審議会より「煙突が高くても景観に配慮することができる」とのご意見をいただいています。 なお、45m を採用している例は、近隣では、 |

| | | |
|------------|--|--|
| | | 豊中市伊丹市クリーンランドと神戸市港島クリーンセンターがありますが、いずれも空港が近く「航空法」の規制により45mと煙突の高さを設定しています。 |
| 7 (11) | <p>21頁 焼却炉の余熱利用に関して、「日頃から住民が訪れやすい施設となることを目指す」「新ごみ処理施設整備検討委員会としては、積極的に温浴施設を建設することとした」とある。市民の集まる施設を目指すのであれば、安全・安心な場所で建設されなければならない。</p> <p>新ごみ処理施設建設候補地（櫛本・岩屋町）には、政府の地震調査研究推進本部が、「地震発生について最も危険度の高いSランク」と公表（2016年8月）された奈良盆地東縁断層帯が存在する。</p> <p>天理市の地震ハザードマップにはいまだに活断層の位置が示されていない。活断層の位置は防災計画を検討する上で必要不可欠なものである。</p> <p>防災活動を妨害する、天理市の活断層隠蔽は、天理市民の命を軽視するものである。</p> <p>直ちに、防災活動に資する活断層図を公表すべきである。</p> | <p>委員会としては、奈良盆地東縁断層帯のご懸念については、以下のとおり組合より専門家の意見をいただいています。</p> <p>「県内に東縁断層帯以外にも様々な断層がある中で、総合的に判断したときに、他の地域と比較して、今回の候補地における大規模地震の発生確率が著しく高いわけではなく、東縁断層帯の直下型地震であっても、盆地部でより推定震度の高い地域があり、直ちに候補地として不相当とするのは合理的では無いと言う点は、以前より説明しているとおりです。」</p> <p>新ごみ処理施設については、26ページ表10-1のとおり、施設整備基本計画より耐震性の高い、構造体Ⅱ類、建築非構造部材A類、建築設備甲類の耐震安全性を確保するよう提案しており、より強靱で安全性の高い施設になっており、安全性は確保されていると考えます。</p> <p>なお、地震ハザードマップの件については、いただいたご意見を天理市にも報告させていただきます。</p> |
| 9 (13) | <p>25頁 新ごみ処理施設は防災拠点とするとの考えであり、耐震対策に関して「建築設備を、乙→甲類に変更する」などの検討はされているが、当施設の直下あるいは近接して奈良盆地東縁断層帯が存在する。この断層帯は「逆断層で、断層の東側が約3メートル隆起」と予測されている。すなわち「地震による揺れ」だけでなく、「地盤の隆起」に対する対策をとらなければ防災拠点にはなり得ず、櫛本町内からごみ処理施設への道筋の安全対策・防災拠点にはなり得ず、櫛本町内からごみ処理施設への道筋の安全対策・防災計画が無ければ、櫛本町民の生命を危険に晒すことになる。</p> | <p>推定活断層の隆起によっては、櫛本町からの経路は迂回が必要になる場合がありますが、道筋のいずれかが確保されている限り防災拠点として機能すると思えます。</p> <p>また、災害時の道路状況等については、以下のとおり天理市から報告を受けています。</p> <p>「災害時における避難経路については、主要道路において、通行止め等の情報を天理市ホームページで公開しています。」</p> |
| 10 (14) | <p>27頁 プラント設備等の耐震対策について、「機器配管やダクト類の支持の耐震計算には、(社)日本電気協会発行「火力発電所の耐震設計規程」を基準とし、主要設備については、建築物と整合のとれた耐震力を確保するとともに、設備毎に設けられている基準を満</p> | <p>建設にあたっては、地震等による施設の破損やそれによる稼働停止が発生しないよう、来年度にトレンチ調査で断層の確認を行ったうえで、国の基準である震度7程度に耐えることができる施設を設計していきます。</p> |

| | | |
|--------------------|--|---|
| | <p>足するものとしています。」とあるが、これらの「基準」が、どれだけの「地盤のズレ（横ズレ、隆起）」に対応しているのか市民に説明する必要がある。奈良盆地東縁断層帯（逆断層で、断層の東側が約3メートル隆起する）と予測されているズレに対応できるのか。もしできなければ、橈本・岩屋町での建設計画は中止するべきである。</p> | |
| <p>8 (12)</p> | <p>23 頁 リサイクルセンターの設備に関して、光化学オキシダント等の原因となるVOC対策となる、寝屋川市の設備を先進装置としているが、その設備であっても、寝屋川病という公害が発生している。同様の健康被害を与えた杉並病で検出された、イソシアネート、シアン、アセトニトリル、アクロレイン、酸化エチレン、水銀蒸気等の分析と除去を行える、更なる先進的排気、排水装置の検討が必要である。</p> | <p>浮遊粒子状物質及び光化学オキシダントの原因には様々なものがありますが、揮発性有機化合物（VOC）もその一つと認識しています。委員会においても、新粗大・リサイクル施設は、VOCの排出基準を定める法令上の対象施設となっていませんが微量のVOCが発生するとの報告もあり、活性炭フィルターを通して建屋外に排出するなどの対策を講じるよう提案しています。また、八王子の施設においては、光触媒フィルターと活性炭吸着式脱臭装置の2段階によりVOC対策を行っており、今後組合で作成する発注仕様書において有効性を検討いたします。</p> <p>なお、寝屋川廃プラスチックに係る健康被害については、(株)リサイクル・アンド・イコールと北河内4市リサイクルプラザ「かざぐるま」に起因する周辺住民の健康被害の訴訟ですが、大阪高等裁判所において申請人らの控訴が棄却され判決は確定しています。また、その後の公害等調整委員会においても棄却の裁定がなされたことを報告させていただきます。</p> |
| <p>21 (25)</p> | <p>排ガスの自主基準値について、現地視察に行った、兵庫県の国崎クリーンセンター並かそれを下回る自主基準値を設けていただきたいです。</p> | <p>国崎クリーンセンターは、焼却+灰溶融方式でやっていますが、本施設は、安全性と継続性を重視した焼却方式を選定しました。委員会では、国が定める基準より大きく下回った自主基準値を設定しており、最新施設の数値と同等の基準値としています。</p> <p>また、国崎クリーンセンター並みに基準値を下げるためには、多量の薬剤を投入しなければならず、そのことで白煙が生じ易くなり景観上も悪くなります。また、大気中に放出された時には、拡散効果により影響は厳しくした場合とほとんど変わらないレベルと考えられます。</p> <p>このため数値の比較だけではなく安全性、継続性を重視した自主基準値になっています。</p> |

| | | |
|------------|---|--------|
| 22 (26) | 焼却施設の煙突の高さについて、景観の話もあるが、拡散の話でいくと、高ければ高いほどいいと思います。 | 質問6で回答 |
|------------|---|--------|

| 受付 No. | 寄せられたご意見 | ご意見に対する組合の考え方 |
|------------|---|--|
| 1 (1) | <p>子供が幼い頃から、我が家では犬を飼っています。子供達の成長と共に過ごした、家族同然のかけがえのない存在です。</p> <p>子供達は大きくなり、犬は段々と年老いてきました。一緒に過ごす時間も残り少なく寂しいです。</p> <p>天理市は、ペットの遺体を引取ってもらえるけれど、一般ゴミと一緒に処理になると聞いて衝撃でした。心が痛みました。</p> <p>友人の住む、橿原市は公営のペット火葬があるそうです。</p> <p>民間のペット火葬は高額ですが、私達家族にはその選択肢しかありません。</p> <p>うちの犬の時には、おそらく間に合いませんが、今後の人の為にも、建設予定の新しいクリーンセンターにペット専用の火葬場を作ってください。</p> <p>私達家族と同じ願いの人は多いと思います。よろしくお願いします。</p> | <p>現在、組合が計画しているごみ処理施設は、一般廃棄物を処理する施設であり、専用の動物炉を設置することは現時点では検討しておりません。</p> <p>ペットの遺体については、供養等を行う場合には「廃棄物」の扱いにならず、本計画の対象に含まれません。</p> <p>供養等を行わないで新施設で焼却する場合には、ご家族等の心情にも十分配慮した対応を検討して参ります。</p> |
| 2-1 (2) | <p>ペットの火葬は、専門の業者に頼むと数万円負担することになり大きな負担になる。</p> <p>天理市は、死んだペットをごみピットに入れるため、他市と比較してサービスが著しく劣っており、せめて新クリーンセンターができるので附属施設として専用の動物炉を設置していただきたい。</p> <p>そもそも、民間の業者は、車載型の動物炉で火葬するようだが、許可がいないものなのか。排ガス処理はきちんとできているのか疑問。平成12年ぐらいだと思いますが、埼玉県所沢市でダイオキシンが大問題になって、学校の焼却炉や家庭焼却炉はなくなっているのに、こんな動物炉は問題ではないのか。やはり新クリーンセンターにきちんと排ガス処理をした専用の動物炉の設置を望む。</p> | <p>動物炉等については質問1のとおりです。</p> |

| | | |
|--------------------|---|----------------------------|
| <p>2-2 (3)</p> | <p>新クリーンセンターの附属施設は、積極的に温浴施設を整備することになっているが、どれくらいの大きさなのか、全く示されていない。</p> <p>お風呂をあつ場所につ造つて市民が利用するのつ疑問である。誰も来ない場合は誰が責任をとるのつ。それならば、小動物の専用炉を併設した方が確実に需要が見込まれ、天理市全体の市民サービスが向上する。ぜひ専用の動物炉の設置をして、大阪府の高槻市や茨木市のように、骨上げまでできるようにしていただきたい。</p> | <p>動物炉等については質問1のとおりです。</p> |
| <p>2-3 (4)</p> | <p>天理市の犬の登録数は約3,000頭で猫や小動物を含めるとかなりの人がペットを飼っていて、公営施設でゴミではなく家族の一員として最後を見届けるため火葬できることを皆が望んでいると思われます。</p> <p>天理市の場合は、天理市聖苑で動物の火葬ができないため、ぜひ新クリーンセンターに専用の動物炉を設置して公営でゴミと一緒にではなく、火葬できるようにしていただきたい。</p> | <p>動物炉等については質問1のとおりです。</p> |
| <p>3-1 (5)</p> | <p>第1回資料の中に「施設整備基本計画」が掲載されているが、240億円もかかる計算になっている。この金額と小動物の専用焼却炉を比較すると、動物炉は費用的には1,000万円もしなく設置できると思われ、全体の費用と比較しても0.1パーセントにも満たないものなので絶対に設置をお願いしたい。</p> <p>また、現在のクリーンセンターには、ゴミの重量を測るところに数人職員がいるが人が多すぎる。この人たちを動物炉の火葬の担当にすれば人件費を増やさずに市民サービスが向上する。</p> | <p>動物炉等については質問1のとおりです。</p> |
| <p>3-2 (6)</p> | <p>奈良県の他市と比較すると、奈良市（新斎場で予定）、橿原市、五條市、生駒市、香芝市は公営斎場で動物も火葬できます。また、今回、組合の構成市町村の三郷町、上牧町、広陵町、河合町も公営斎場で火葬できる。</p> <p>隣の大阪府の場合は、大阪市を除く32市の内、公営斎場が17市、クリーンセンターにある動物専用炉が8市あり、高槻市、茨木市、箕面市では骨上げもでき充実している。なお、明らかに天理市と同様のごみピットに捨てる場</p> | <p>動物炉等については質問1のとおりです。</p> |

| | | |
|--------------------|---|----------------------------|
| | <p>合はずか4市しかない。</p> <p>また3市は、クリーンセンターへの持込になっているが、専用炉かどうか詳しく記載されていない。大阪市は市が収集し、専門業者に処理委託している。このように大阪府内の市においても犬などのペットが死亡した場合は、ほとんどが公営施設による火葬専用処理が充実している。</p> <p>しかし、天理市聖苑では、動物は火葬できなく、今回のクリーンセンターに専用の動物炉の設置を熱望する。</p> <p>また、今回10市町村の中でも斎場などで火葬できない市町村は、ペットだけでなく道で死んでいる猫などはどのように処理するつもりなのか説明して欲しい。</p> | |
| <p>3-3 (7)</p> | <p>付帯施設として小動物の専用炉の設置を希望します。</p> <p>天理市では、以前からペットが死んだ場合は、クリーンセンターのごみピットに自ら捨てなければならず、動物愛護の観点から適切ではなく、愛するペットへの想いを大切にしたいと思う。</p> <p>ごみと一緒に処分するのではなく、家族の一員として最後を見届けたいと思います。</p> | <p>動物炉等については質問1のとおりです。</p> |
| <p>11 (15)</p> | <p>ペットブームの中、安易な繁殖をする業者や無責任な飼い主のせいで捨てられるペットも急増しています。そのようなペットを保護譲渡している団体から、この度、里子も迎えました。私達夫婦は長年一緒に暮らした先代の犬を亡くしたばかりです。</p> <p>自分達の年齢も考え、犬を最後まで責任を持って飼う為に、子犬では無くあえて年齢のいった犬にしました。</p> <p>保護団体の方の話では、引き取り手もなかなか無く、ボランティアの方のお世話になっているペットも多いのだそう。</p> <p>そんなボランティアの方の労力や経済的負担を考えると頭が下がります。</p> <p>ボランティアの方々や私達の負担軽減のためにもクリーンセンターに公営のペット火葬の設備設置を希望します。</p> | <p>動物炉等については質問1のとおりです。</p> |

| | | |
|--------------------|--|----------------------------|
| <p>12 (16)</p> | <p>当時、私の娘は不登校（小学生）でした。私が仕事から帰って来るまで、怖がりの娘は犬を抱いて自宅で1人待っていました。2年前、家族を突然死で亡くしました。体調を崩した私に、何も言わず寄り添ってきたのも、やはりこの犬でした。</p> <p>私も娘も、この小さな生き物の温かさに心を救われました。</p> <p>犬も人と同じで年を取ると病気になりやすくなります。</p> <p>実費なので治療費もかさみます。排泄も失敗するので、オムツも必要になります。</p> <p>私は、犬が死んでから火葬やお墓にお金をかけるより、残りの時間を少しでも快適に過ごせる様に、お金を使いたいです。</p> <p>天理市の斎場は動物の火葬が出来ないとのこと。豪華過ぎる程の斎場なのに残念です。新しくできるクリーンセンターで動物の火葬が出来る様にして欲しいです。</p> <p>市民の税金を箱ものなばかり使わないで、今度は必要なサービスへ使ってください。</p> | <p>動物炉等については質問1のとおりです。</p> |
| <p>13 (17)</p> | <p>我が家は犬が好きで、子供のころからスピッツ、シバ、ゴールデン、ボーダーコリーといつも家族同様に暮らしてきました。</p> <p>そして、自分が子育てをしていた時に、夫婦ともに子供を叱りつけてしまって行き場無くした子供のよりどころとなったのは愛犬でした。</p> <p>無条件で愛情を注いでくれる、無くてはならない存在です。</p> <p>近年のペットブームのお蔭か、自治体の中にはペット用の火葬場を設けているところも多く見受けられますが、天理市にはまだ無く、民間では、非常に高額な費用が発生し、動物病院の医療費も自由診療の為、動物を飼うことによる出費は、非常に家計を圧迫するものです。</p> <p>天理市は、今回新しいクリーンセンターの設置をご検討のこととお聞きしましたので、是非ペット専用の処理施設を設けて頂き、人もペットも暮らしやすい天理市になれば、有り難いです。</p> <p>また、動物愛護の観点からも、一般ゴミとは区別して頂きたいと考えます。</p> <p>どうぞ、よろしくお願い致します。</p> | <p>動物炉等については質問1のとおりです。</p> |

| | | |
|--------------------|---|----------------------------|
| <p>14 (18)</p> | <p>去年、17年一緒に過ごした犬が亡くなりました。色々調べましたが、天理市は動物の火葬はゴミと一緒にだと知り、びっくりしました。他郡市も小動物の合同火葬が多く、個別火葬がなかなかなくて困りました。結局、大阪の業者に頼みました。小動物専用の個別焼却炉の要望個別火葬、合同火葬が選べるようになればより良いと思います。宜しくお願いします。</p> | <p>動物炉等については質問1のとおりです。</p> |
| <p>15 (19)</p> | <p>天理市で、ペットが火葬できるペット専用炉の設置を強く希望します！</p> <p>天理市は、奈良県の他市と比較すると、ペットの最後を見送るための設備がありません。奈良市（新斎場で予定）、橿原市、五條市、生駒市、香芝市は公営斎場で動物も火葬できます。また、今回、組合の構成市町村の三郷町、上牧町、広陵町、河合町も公営斎場で火葬できます。</p> <p>隣の大阪府の場合は、大阪市を除く32市内、公営斎場が17市、クリーンセンターにある動物専用炉が8市あり、高槻市、茨木市、箕面市では骨上げもでき充実しています。なお明らかに天理市と同様のごみピットに捨てる場合はわずか4市しかありません。4市内、3市の詳細がわかりません。大阪市は市が収集し専門業者に処理委託しています。このように大阪府内の市においても犬などペットが死亡した場合は、ほとんどが公営施設による火葬専用処理が充実しています。</p> <p>天理市聖苑では動物は火葬できなく、今回の新クリーンセンターに専用の動物炉の設置を熱望します。大切な家族であるペットの最後を見送るための動物炉を、是非設置してください。よろしくお願いします。</p> | <p>動物炉等については質問1のとおりです。</p> |
| <p>16 (20)</p> | <p>近所に住み友人が、長年大切に飼っていた犬が先月亡くなり、その処理にたいへん困ったと相談されました。</p> <p>天理市にお願いすると、なんと家庭ゴミと一緒にの扱いとなり、そのワンちゃんだけの火葬はできないとのこと。長年生活を共にし、大好きだった愛犬にそんな事ができるはずがなく、結局、大阪の業者にお願いすることにしたそうです。しかし、遠方だし、高額だし、ずいぶん悩んだとおっしゃっていました。そ</p> | <p>動物炉等については質問1のとおりです。</p> |

| | | |
|------------|---|---------------------|
| | <p>の愛犬は亡くなるまでにも高額の治療費を使い、少しでも長生きできるように懸命に愛情をそそがれていましたので、</p> <p>「天理市でも、ペット専用の炉の設備があるといいのにね。」と話していました。</p> <p>今回、この意見書があると聞き、いてもたってもおられず投稿させていただきました。</p> <p>我が家にはペットはいませんが、ペットのいない私でも賛同します。きっと市民の皆様も同じように思うと思います。このペットブームのなか、これから老化で亡くなるワンちゃんがたくさん増えると思います。新しいクリーンセンターに是非作っていただきたい。時代にあったニーズだと思います。市民のサービスに税金を使ってください。願いです。</p> | |
| 17 (21) | <p>以前、飼ってた犬は、福住の犬の葬儀場（民営）まで行って火葬しました。</p> <p>大型犬だったので、費用も高かったです。隣の家の方は、移動火葬場を手配してました。小鳥やハムスター位なら庭に埋めれますが、猫や犬はそういう訳にもいかないの、天理市の新しいクリーンセンターに火葬場があれば良いと思います。</p> | 動物炉等については質問1のとおりです。 |
| 18 (22) | <p>私は今まで動物を飼育した事はなく、おそらくこれからも動物を飼う事は無いだろうと思います。動物は可愛いとは思いますが、正直な所、子供に手間とお金がかかるから、そんな余裕は無いからです。</p> <p>それでも、新しいクリーンセンターに動物用の焼却炉を設置して欲しいという話には賛同します。動物を飼育している人の気持ちは、私にも理解できるからです。クリーンセンターに動物用の焼却炉を作ってください。</p> | 動物炉等については質問1のとおりです。 |
| 19 (23) | <p>犬が好きで、幼少のころより買っております。</p> <p>専門業者に頼むしかないとのこと、費用を調べてびっくりしております。とても捻出出来る額ではありません。</p> <p>家族同然の愛犬をせめてそれなりの最後を送らせてあげたいので、是非ペット専用の焼却施設の設置をよろしくお願い致します。</p> | 動物炉等については質問1のとおりです。 |

| | | |
|--------------------|---|----------------------------|
| <p>20 (24)</p> | <p>最近、子供の要望で犬を飼い始めました。 聞くところによると、天理市では、公設のペット用火葬場もしくは焼却施設がないとのこと、ゴミと一緒にではかわいそうで、自宅には埋葬する場所もなく、専門業者に頼むには、費用が家計を苦しめることとなります。 今回、クリーンセンターを新設されるとのこと、ぜひペット専用の焼却施設の設置をよろしくお願い致します。</p> | <p>動物炉等については質問1のとおりです。</p> |
|--------------------|---|----------------------------|

③新ごみ処理施設整備に関する基本仕様書（答申案）への反映