

会議名	中之庄町住民との会議	市長	副市長	部長	理事	課長	係長		
相手方	中之庄町住民（40数名） 辰田区長ほか	課長	議長補佐	係長		合議			
市	並河市長 山中公室長 川口参与 上田所長 井上課長	平成27年4月29日 午後7時～9時 場所：中之庄町公民館		決裁印					
案件	新ごみ処理施設の説明								

資料を市長が説明

意見1：一番最初のページですけども 今、市としては、1. 2. 3. 4の規模、これは最大を見込んで動いておられるのか。・

回答1：最大にしても、ここで入るようにと前提に考えておりますけども、一旦県の方からも打診をしてみて、それでも嫌ですと言われば無理にという事ではないんですけども、困ってらっしゃる所は多いんですけども可能性としては、全部になるかどうかわからないですが、一番大きな所はもう相手さんあるんですがはつきり申しあげれば、高田の可能性がございます。その他については基本的に、この名阪路沿の中和、西和の辺りが候補になってくる訳でございます。ただ繰り返しになりますが、場所がここであるという事になれば、きちんと天理の皆さんにとってご負担が限りなく少なくなるように、きちんとした条件設定をやっていく。そうじやない所はダメよという事で進んでいきたいと考えていきたいと思います。

意見2：あそこの場所で、この360トンですがそういう施設ができる訳ですか。

回答2：この数字の意味ですが、1日当たり処理トン数でございますが、その一番大きな物になった場合でも、この高台のこの部分ですね、炉としてはもつという事と考えています。今後は、その周辺の駐車場だとか、あるいはその資源ごみを置いておく所のような施設というか倉庫ですね、それについては若干大きさが変わってくるのです。主に、この周辺で今検討している所ですけども、若干の伸び縮みというのはあり得るかなーと。基幹部分については高台の所で、一番大きい物でも乗つかるという事で今想定しているという事でございます。

意見3：過去に6カ所くらい候補があったという話だったが、それが色々消えてここになった根拠というか、他にも候補があるのかという事をお聞きしたい。

回答3：今の時点で、具体的な政策として進めていける事で生き残っているのはここだけでございます。田原本の近くとか、南の方とか、いくつかあったが、その地形の状況であったり、あるいは山の方であったりとかも考えました。福住の方でございます。こちらにした場合、何故しんどいのかと申しますと、やはりうちの中では、今のパッカー車が集まって来ますが、全部高原の方へ行くとなると極めて運用上も大変であるという事と、後は山なので平面を確保するのに莫大な造成費がかかつてしまうのでございます。グリーンテクノ福住の工業団地が

長い事塩漬けになっていたという話をご存じの方もいらっしゃるかと思うが、何で塩漬けになっていたかというと、造成するだけで10億単位のお金が掛かってしまって見合わない。ですから墓場にするという計画すら離れて、今は真っ平らにしなくていい、ソーラーパネルだけ並べるというのでやっと落ち着いたが、そういう場所を平たい場所で確保するという事が出来ない中で、こちらの候補地については、特に高台には現時点で既に平らになっているという事と、先程来申しました車の流れ、運用上だけでなく色々なルートから入って行けて、それが民家に迷惑をおかけする部分が少ない。苜原とかその辺だったら全部一本の所を真っ直ぐ全部そこを通って行かなければ行けないような形になるんですけども、ここは分散が出来るとか、その辺りを合わせ考えた時に生き残ったのがここだけと、また地権者の方にご承認を頂かないと何を言っても進まない訳ですが、こちらについては天理教本部の所有地がほぼ大半で、特に基幹部の一番高台になっている所はほぼ全て、一部この辺りを使うとなれば、この道に面した一部の所はこの櫻木校区内の町の方の共有地とか、少し点在している所もあるんですが、この運用が出来る為にも一番大事なまとまりの所は、本部の土地でございまして、これは別にそこがいいと言ったから、そこになったという事ではないんですけども、うちの方からとにかくお願いしますと頭を下げさせて頂いた所、櫻木の皆さんとの同意が大事だという事を前提にしながら一応のところは、貸してもいいよと言つていただいている状況でございます。これは、奈良市が進まないとかニュースになっているんですけども、その状況と比べると、まず地域の皆さんに、ご理解いただかないといけないというのが一番重要な所になりますけど、地権者との関係においては、動いていけるような状況であるという事でございます。

意見4：一応ごみ処理場と言ったらあまり皆、いい空気でないと思うんですよ。近くで持つておられる資産価値が下がるとか、税政面での対応とか何か考えておられますか。

回答4：補償するというのも、それ自体が公金、税金なんで何の根拠もなく、民間のような形では、やはり行かないわけです。公の金を出していいルールに合致したものはいいんですけどもそれが・・・ちょっとそこは他の自治体の例を今至急検討させて頂きます。どういう形が最もご迷惑をお掛けしなくていいように対処出来ているかというのを研究をして、後はやはり折角出てくる熱源、電源を何か還元出来るように少し周りの所に県と一緒に研究をしている状況でございます。それが造り始める自体までは、まだ6年目でございまして、丸5年ございますので、まず色々環境の準備とかやりながら実際の建設が始まっていくまでにそういった点については、早い段階で皆さんにご相談していきたいと思っております。

意見5：排ガスの方ですけども、新設で新しい年度では性能もあれですけども10年、20年、30年と経ってきたら・・・そんな調査の数値も出ますか。

回答5：今のクリーンセンターの数値で言いますのは、廃棄物処理法という法律に沿って数値が決められていますので、今のクリーンセンターの実際の数値が書かれています。ダイオキシンでしたら法令基準が0.1ngというのが法令基準ですけども、天理の実際の実績で、焼却炉が2炉あるんですけども、悪い方の数値を載せさせて頂いております。平成26年7月に測らして頂いたのが0.06ngというような数値で、法令基準を超えた焼却出来ません。それは、操業する時だけではなくて、その数値が超えた時点で、おたくは止めなさいというのが法律上の事だと。今現在、炉は15年の炉でも法令基準は充分下回っているという事でございます。

意見6：今嘉幡にある施設と、新設する施設と排ガスは全然違うのですか。

回答6：それは全然違います。表の真ん中の数値が炉数値です。炉の性能が全然違います。

意見7：今日初めて聞かせてもらうので、皆さんも何質問したらいいのかなと思いますが、先程市長さんが言われましたように、6から7年前区長していた時に確か静岡のクリーンセンターへ見学に行かせてもらった。その方も以前から関心もっておられるとしておりますけど、非常に重要な事で、これはどこかに造らないといけないという事は分かるんですが、色々今の施設が立派ですから煙にしても、水にしてもと思うんですがやはり今言わされたように、新しい間はまだいいけど、僕らからすると、今日も中之庄でも上の方に奈良市の埋立地があつて役員が水質検査を行っているんです。それでも完全や言いながらやはりリンとか窒素とかそういう物が流れてくる訳で、水路に苔が溜まって大変なんです。今日も苔とりが大変な状態で、そういう事で下流は苦労なんです。直接中之庄関係ないからではないと思うんで、やはり近くの下流の方とかそういう人にとっては、本当に切羽詰まった問題ではないかと思うんです。そういう事を考えて頂けたらと思うんです。煙とともに出てくるとは思うんですけど、ただちょっと先程聞かしてもらって心配なのは、天理市のごみだけを市で処理するんだったら、それはしやーないと思うんですけど、それが他の市町村からどっと寄せてくると、まさか奈良市からはこないと思うんですけど、現に中之庄は、かなり菩提山川は迷惑になっている訳です。そういうような事で他の市町村から天理市へ来た場合、今の交通量でいいのか、もっともっと大規模な炉がどんどん出来てきた場合、我々の想像以上の事が起こつてゐるのではないか。それが新しい間はいいですよ、何十年も経った場合、本当に周辺とか下流の方とか、そういう所にもの凄い影響を与えるのではないか。今初めて見せて頂いて率直に感じるので。

回答7：まず本当に重要な点をご指摘頂いたと思うが、最初の環境影響評価の時は造りたての状態だけでなく（経年変化）しばらく経った状態の時に、どう状況が想定されるか含めて丸4年やって頂くという事と、くり返しになってしまいますが、何年か経つてその時に法令の基準を超えてしまった場合、それは使えないという事が国の決まり事です。それと共に、今回の施設というのは、処分場は実際に地面に埋める施設です。無害化と言っても本当に限りなく難しいものです。実際地面に埋めて、そこを雨なんか通つてと、ここは処分場と違うという点でございます。そういう事をやはりご懸念頂いた事は、水は下流に参りますので、天理市のみならず郡山の方でも水利の関係で言えば繋がっていますで、今後我々、丁寧に説明を実際建設までにやっていかないと深く認識をさせて頂いているところでございます。それと車についてですが、そのままの台数ではなくて、まとめた台数で来るという事で、他の町で数が多いようすけども、人口規模で言えば全部足しても、奈良より全々少ない数になって参りますので、それで一番大きなケースでは、うちの台数の2、3倍が大きい数であるという事です。この10分に1台となっていたものが10分に2台とかに・・・。中之庄の所が、わざわざ下に来るとかという事はございませんので、2、3のルートですが10分の内に何十台も、何百台もというような事ではないと考えております。後は、本当に奈良県全体が非効率の運営を行つてきた。他県に比べて本当に小さな炉で負担が大きいような運営をしてしまったという所を天理市も含めて、奈良市も一緒に仲間でございますので、そこはきちんと見て行く必要あるかという事と、そして天理市自身にとつても、広域化する事によって、本当に凄く大きな30年規模で、2年で40から50億が他の要素に使えるお金というのが、これによって助かっていくという部分もございますので、何かとそこを合わせて皆さんのご理解を得ていければと思っております。

意見8：初め奈良市から説明に来られた時には、大丈夫ですというような事で聞かせてもらって、まあ検査も行っているが、窒素とかリンとか今は違うと、あまり喜ばれない施設はあの山の方とか、市の端っこの方へ持って行かれ、いいものは市の中心へ持って行かれると、6カ所と言われてここだけ残ったと・・・、何でと思いますが、そういう事考えた場合、これは大事な施設だと分かっているが、そういう事にならないようにして頂きたい。こういう施設、熱等喜ばれる施設も来るのか。

回答8：これは今の時点では、市の予算化ができ具体的にこれでするというのが決められる所まで行っておりません。今、全国の色々な例でどういったパターンがあるだろうと研究している所でございます。同じ施設で郡山でも、その熱を利用して隣に温水プールがあるが、こちらの場合は位置的に考えてプールを造つてどうかっていうのはわからないですが、ただ、やはりそういう関連のものも併せていくという多くのケースで見られます。今それを県と一緒にになって出来るだけ考えて行きたい。簡単に今、空手形を切つてこれが出来ますと言えますが、やはりそれはしっかりと我々としては考えて行かなければならぬ問題だと思っております。最終処分場は地面にそのまま埋めます。こっちは施設の補修、改修、メンテナンスとかの仕様によって段々悪くなるものではなくて、今の施設も毎年1億かけて補修、改修、メンテナンスしたり設備をしたり、一時はダイオキシンがいかんという事で、すぐに対処しました。こちらの方は施設でございますので、改善の策が色々あるというものだという事をご理解頂きたい。そして今我々として、何かその町の中心じゃなくて、やり易いように東山麓の所に持つて来るのじゃないかとか、よく私も最近櫸本でお叱りを受けるんですけども、そういう考え方ではございません。やはり今後、櫸本こそ奈良との間を結んでいく結成地点だと思っておりますし、これから進め方として1カ所だけで考えていても出来ないという時代ですから、何か市の「町から町へ」とか、ニュースだけみて頂いていると、駅の周辺とかばかり金かけてというふうにお思いになるかもしれません、あれも一つのきっかけで、あれをやって、県と市の連携を結んだ事によって、他の道路のお金引っ張つて来るような動きを実際はやっています。今14億円位突っ込むが、市の負担は半分以下、最初の持ち出しは2割です。ですから50%以上は国と県から来ますが、それで国と県と連携していく事によって、南の方の道路だとか、郡山ジャンクションに向かって行く道路を広げるだとか、色々な事と絡めてやっているので、大体3倍くらいのお金を引っ張つて来ている訳です。今後、櫸本についても公民館も立て替えなければいけないという事を、今進めてさせて頂いている。あるいは小学校の前の歩道部分、これも県なので、特に県の方と、県会に本当に力を添えを頂いている所ですけども歩道も広げないとあかん、蔵之庄の方も高井病院の前の歩道の所も整備しようと、色々な話を一体となって動かしていくというふうに思つておるんです。何も、何処かだけをいいもの造つて、こっちはやり易いから押しつけてというような発想でやつてゐるのではない。むしろこちらこそ、本当に県にとって最大重要なポイントになって来ますので、今、白川大橋がかかっていること事態、不思議な橋なんです。名阪国道の上を陸橋が走つてゐる事が全国でも例がない。そこに巨大な施設でもあれば、それを維持管理しようという事になるが、そういう物がある訳でもないので、そこに凄い橋が架かつてゐるのが今の状況です。それは100年祭等あった時に、本部の方が動かれていたという経緯があります。これから今のこの辺りの道路を含めて、公共施設を維持管理やつていくためにも、こういった重要性のあるものを造つていく事によって、むしろもの凄く大事になってくる場所だと。櫸本のこの一画が、押しつける迷惑施設だから、ひと気が少ないと、本当に大事な場所として我々市として捉えて行きたいなという気持ちでございますので、その点でご理解頂きたいと思います。

意見9：数年前かて、場外馬券売場を造るとか、そういう話もあった。ごみ処理場と、北部なんか全然いい話がなくて、天理駅前をよくしようという話はあると聞くけども、天理の北部に関してはほったらかしではないか。

回答9：今本当に観光関係の話をして、とにかく奈良から人を持ってこないかんという事が一番大事な事だと思っていますし、公民館もそういう認識で皆さんに喜んで頂けるような場所にと思っています。物作りにおいても私が最近持つて行くとしたら、櫟本関係が非常に多い、おーいお茶にしても、柿のチョコレートにしても、いい物がたくさんございます。そこは是非皆さんにお力添えをいただきたいと思います。

意見10：山辺の道とかの問題の関係もあると思いますが。

回答10：素晴らしい歴史と文化がある、人麻呂にしても在原業平にしても日本人で知らない人はまずいないだろうというような部分とか、あるいは、東大山古墳にしても凄いものがいっぱいある、これをなんとか奈良から南に向いて来て頂くには、櫟本に元気になって頂かないといけないと思うんです。これを造つて行くに当たっては、景観の点でも非常に大事だと思っております。奈良マラソンも通り抜ける訳なので、前の年に走った人、何これと言うような事にならないよう縁できちんと覆うなり、色々な手立てを考えて行きたいと思っています。

意見11：最後に村の人から、ちょっと聞いた事をまとめてきたんです。この施設は、人間生きていいく限り必要な事はわかる。ただ、何で北の方に焼場とか、人間を焼く所とごみを焼く所もつてくるのと、もつと言うと、どつかでという話もあるんですけども、まだ墓埋める所まで北へもつてくるような事になるやないかと。これは市と関係ないですけど。前の元区長さん言ったように、奈良市は奈良市で山の方へ灰の埋立場所を造つると、だから市は関係無いけど、我々北に住んでいる人間としては、必要なんだとわかっているが、村としてはそんなに影響もないであろうと、せやけども北としてしんどいのと違うかと、チラっと聞いている。そら安くなるのがわかっていると、南の人も、中央の人も同じように税金は払っているじゃないか。なんも北の者の税金まけてもらうというよう事は、ないやないかという事は話してされました。市長が言われたように、駅前整備とか芸術村とか、みんな北から言えば、南の方ばかりという話しか聞いてないと、そら、今言われたら私もちょっと疑念あるけど。何ば重要な施設やと言うて、それは口ではみんな分かっていると思うんですよ。せやけどそれ以外の事は、芸術村とか出来たらそれを交換すりやええないかという話まで出てこないと思うんですよ。そういうあんまりいいイメージのないものばかり来たらという事ですね。話変わるんですけどね、大和13仏というのがあって西大寺へ行ってきました。その時に橋本タカコさんという俳人の句碑が西大寺で立つていて、「稻光 北よりすれば 北を見る」っていう事が書いてあったんですが、だから北側の我々ひっくるめて櫟本地区を、稻光にせんといつほしいなという思いで最後の私の意見です。

回答11：こういった市全体がお世話になる施設で、同じ税金も払つて頂く中でご負担をかけるという事が、何かマイナス的部分だけではないように、我々としてもしっかり生活環境の整備であつたりとする事で、やはり重点的に考えていかなければいけないというふうに思っております。今の時点で、まだ出せる物の熟慮が高まっておりませんけども、ご指摘を重く受け止めて、それだけ櫟本の皆さんに本当に力を添えをいただけていると考えた上で、今後の県市の連携協定に追加項目を加えて、きちんと1つの部分を我慢するとか無いように進めていきたいと思っております。それについては、進展と共にきちんと皆さんにお話ししていきたいと思います。

司 会：無ければこれで終わります。これは今回だけでなくまた説明会を開いて頂けると思ってい
ます。

天理市：状況の進展だったり、何か進んで行くような時には、常に極力私自身を含めて来させて頂
きますし、また今回、副市長格だという事で、市の特命参与で川口も今日来させていただい
ておりますけど、最低でも川口も頻繁にこちらに来さして頂いて状況をご説明する。また他
の町との関係については相談してどういう形でやっていくか、中之庄のように町の皆様が寄
って頂いたというのは、今回が初めてのケースとして、他の所は町の評議員、農家代表の方
とか役付の方だけだったりしている所もありますので、その状況を見ながら、これを実現
させて行くに為には、何回も何回もお願ひに上らんといかんという気持ちはございますの
で、お時間をお取りして恐縮でございますが是非引き継いでよろしくお願ひします。

意見12：北へ火葬場、クリーンセンター、米谷には処分場が出来ているという事で持ってきたとい
う市の考えも・・・。

回答12：それはないです。

意見13：それはあると思いますわ。ごみの運搬については、奈良市は郡山のインターから名阪通つ
ています。この処分の時はどうするのか。

回答13：今後の処分場自体は変わらないので、山添、大阪湾の方です。両方共何十年も持つもので
は無いので、これからしっかりとやっていかないといけないが、基本的に処分場をですね、極
端な話、ここに造ったから、櫻本で処分場まで造ってしまうという事は考えておりません。

意見14：天理教も米谷処分場が出来ているさかい。こっちへ持って行けという話では無いと思いま
すが。

回答14：白川としては、ほぼ門外不出で企業立地、その他も含めて色々なお話があった中で全然開
かれてこなかったと思うんですけど、今回は、本当に天理市が始まって、初役員会があるん
ですけども、常詰会議という、私自身が直に参加させていただいて、もう本当に土下座せん
ばかりの懇願をして、色々車の事とか、水の事ご指摘を受けた中でご説明をして、一旦貸す
という事を前提で、話を進めていきましょうという事になった。ハイどうぞという事ではござ
いませんでした。

意見15：市長が最近、田原本なり、山添村、協定書を結ばはりましてんな。

回答15：はい、定住自立圏です。

意見16：それも、クリーンセンターの件と関係なんか出てくるんですか。

回答16：それは無いです。中心市の宣言というのをやりましてコミバスの相互運用とか。

意見17：天理市発展のため良くなりますか。

回答17：5年間ですね。国から。

意見18：予算が下りてくるという事ですか。

回答18：他の市町村と、市の境に関係なく動いて行っている町だなあと、総務省から見られますので、昨年度の交付税で、奈良県内での全ての市の中で、天理市が伸率一番高かったというような動きも出てきています。ですから色々な取組と、今やっているという事は確実に国の方から評価されていますし、郡山ジャンクションの道なんて全然広がってなかつたのが、ようやく今、3分の1位、高市大臣と県会と一緒に行っていただいたという事で功を奏したんですけども、色々な動きというのが山添と三宅、川西なので、既に今の嘉幡の所で一緒にやっている所なので、直接の関係はないんですけどね。

意見19：北の発展のため、中之庄の住みよい環境をよろしくお願いします。

回答19：はい。勿論です。

以上

