

## 奈良市精華地区説明会会議録（全文）

平成28年4月25日 午後7時～午後8時 場所：

組合側出席者：並河管理者、川口事務局長、井上次長、山下係長

### 管理者資料説明

地 元：虚空蔵町、[REDACTED]です。先程の市長さんの説明で、山一つ越えてとありましたが、私の家からは、シャープが直接見えます。決して山一つ越えてではなく、煙突が建てば直接煙を受ける立場になります。大変心配していますが、心配ばかりしても仕方ないので、1回・・・を見に行つたらという事で、ごみの焼却場、ここに色々例があるが三鷹市こんな所まで行けない、時間もないし、一番近いのは奈良市、そこが一番近い。ただ行つたら、何しに来たと言われるから、ごみ出しに来たと、受け付けてくれと言つたら、2日前にしか受け付けてくれない。そんな事言うても会議25日にあるのに、今行かんなどないすると、事情聞いてくれと、事務室へ電話した。そしたら構わない来てくれと、そして行って。

奈良市：奈良市は、昭和57年と2つありまして、古い方が57年で天理施設と同じ、その後59年・・・。

地 元：それで事務所へ行った。厳しいチェックして頂いて、車をバックに入れて、自分で放り出して、そこにいた人に話聞かせてくれと、天理市がこんなごみ焼却場造ろうと思っているが、奈良市の人間だったらちょっと何か教えてくれと、そしたらこの兄ちゃん、私、天理市の人間だと、こんな所に天理の人間雇うなと思ったが、監督さんみたいな人に聞いたが、臭いはないと言っていた。私も行ったが臭いはなかった。そして車で行つたら朱雀と書いていた。こんな所で迷いこんだら困るので、ある程度行って、また戻ってきた。まー、私と近く的环境でもないかとね。昨日も走つた、遠くに煙突見えたし、高台を探すと、エディオオンという電気屋があつて、上が駐車場で、煙直接来たらどうなるかなーと、実際登ってきた。駐車場から焼却場見てきました。まー殺風景なとこでね。これやっぱり、奈良市とか天理市の方が景色ええなと思った。しかしそんなねえ、ここやから、でかい煙突建つてもいいが、天理市の山の方でこんな煙突建つたら風景悪いとほんまに思いました。大和とは国のまほろばと言つてね、300年前にそういう歌がある。そんな真ん中に煙突建ててね、これは環境に非常に悪いなど、今日ね山の辺の道でも外国人さん歩いている。国立博物館の冊子持って歩いている。ここは何という古墳ですか、この古墳はどこにありますか、へー私聞いた事ないです。私達も勉強しないといけないなーという時代です。ましてや外国の観光客の方が多く来られてね、こんな風景のいい所に、ドーンと煙突建つたら風景壊してしまうわね。この辺の場所の環境に対応するという事で、低い煙突の施設もあると、こういう事はきちっとして欲しい。こういう事が気になりました。

組 合：臭いはなかったと仰って頂きました。今の私共の古い施設は、ごみを投げ入れるピットから直接外気に通じてしまつて、扉がない場合もあるので、見学とかに行つたら、敷地の中は臭う場合もあります。しかし・・・の施設の場合、扉が一重ないし二重になっていたり、車が通り抜けると風が通るので、扉が片方ずつしか、開かないようにしております。また内側の方へ風を送り込んで、ごみピット自体も空気を吸い込んで焼却炉に送り込んで、その酸素で燃やしています。それらの状況が非常に違っております。もしご関心の方ございましたら、新しい施設についても、視察を組ませていただきます。煙突については、山の辺の道の北ルートであると認識しております。住宅地の真

ん中にある場合は、むしろ周りの住民さんから、高めに煙突を設定して欲しいと言われるケースもあると聞いておりますが、逆に今稼働が4月から始まった大阪の豊中と伊丹市が造った施設、こちらは近郊に空港があるので、煙突を高くすると危ないので、建物の中に完全に隠れるような形で煙突を造っているという施設も既にあります。今後環境影響評価の中に風景も出て参りますので、幸い今回の候補地は高台に位置して既に高い所にございますので、そこから景観上、出来るだけ違和感のないような高さはどのくらいなのかという設定をしていきたいというふうに考えております。他方で大和の原風景も残っている所もあります。一方では名阪国道だったり、シャープの天理工場初めとしての工場立地もしている地域でもございます。その点をご理解を頂きたいと思っております。またあの辺りの道路事情も本来の交通量からすれば非常に整っている所です。これは色々な事情があつてかつて設置されたが、今後そういった所、本当に維持管理出来るのかという事の中で、今の交通量であの橋であつたり、あの周りの道路というものはなかなか難しいのではないかとというのが率直なところですが、これは奈良市さんではないが、10市町村にとって1番大事な施設が出来るといふ事になりますと、週辺の道路の整備だとか、そういった事についての最重要視して我々向かっているところでもございます。勿論天理東インターから天理領内の部分じゃないかと思われるかもしれないが、それがマイナスだけではなかったとご理解いただける施策として進めて行きたいと考えております。周りの緑地帯とかについても、ただ目隠しの森と言うより、市民の皆さんと一緒に森を作っていくといった企画で考えて行きたいと思ひます。

地 元：あそこの農免道路を越えないと、うちの方は外に出ていけないです。それで今でも和爾の農免道路は車が引切りなしに走っている。農免道路なのに車が凄いいスピードで走っているんです。私は虚空蔵町の[ ]ですが、奈良市と天理市の境界の所を渡るのに、信号も何も付いてないから渡るのに非常に苦労しています。あそこでは事故も起こっています。出来たら信号機を設置してもらえたらと思っています。

組 合：私共も、今後重要な施設が立地するという事で出来るだけ努力をしていきたいと思ひます。信号機は県警が権限を持っていて市町村が勝手に付けられない物です。県の中で新規に付くのは8件程度で、おそらく奈良市内でも地元から要望が上がってもすぐに付かないという状況だと思いますが、ただ地元からのご要望を頂き私共も責任を持って重要施設を運用していく上で大切な事だという事で、県警の方へも要望したいと思ひます。努力をさせて頂くという事でお答えをさせていただきます。

地 元：米谷町の[ ]と申します。資料の中のパッカー車の搬入の事ですが、焼却灰及びコンパクター等の搬出する車の話も加えて説明されるのが筋だと思いますが如何でしょうか。

組 合：パッカー車については、台数ですので往復という認識でございます。往復何台というのと、何台運用するというのは分かりにくければ、これは説明不足ですみません。説明申し上げたいと思ひます。こちらのルートでしたら①往路で一時間に1台程度ですので・・・。

地 元：焼却灰の方。

組 合：フェニックスへ10t車で運ぶ予定をしております、今の天理市の220tの炉ですと1日2台ですが、今度340tになりますと倍くらいになります。灰は焼却すると6分の1位になります。また熔融炉というのを仮に付ければもっと少なくなるケースもありますが、それをまた10t車に積み替えて

持って行くという事ですので、今のご指摘を受けて改めて資料を自治会経由でお伝えしたいと思いますが、広域で60台入ってきて、うちで運用するもので2台程度増えますので・・・4、5台程度増えます。

地 元：全量フェニックスですか。

組 合：山添村とフェニックスに持っております。灰についてはそれぞれの市町村が責任を持つという事でやっております、市町村によってはフェニックスで杵を持っている所もあれば、他で持っている所もありますので、それはその杵の中で運用していく事になります。

地 元：そういう搬出する場合のルート2台になるのか何台になるのか分からないが、それも含めた説明をお願いしたい。

組 合：はい。それについては説明不足という事でお詫び申し上げます。搬出の経路、基本的には復路の部分東インターですが、資料に記入させて頂いたものを自治会長様にお届けさせていただきます。

地 元：私も灰がどこへ行くのかなと思っていたのが1つで、仮留めで4年間色々検討されていくという事なんですけどもね、今日は説明会だけかどうか、今後何か変わっていく事によって、また説明して頂けるのかどうか。

組 合：私共が運用していく上で、建設前、建設中また稼働後であったとしても、交通の面含めて影響受けられる皆様方に説明を尽くしていく事が自分達の責任であると考えております。例えば今日私を含めて来させて頂いたので、1回はアリバイでもういいというように考えているわけでは全くございません。今後環境影響評価をどういった形でやってくるか、具体的な施設がこういった形の事を計画しているというのが出て参りましたら、その都度、自治会長様始め役員の皆様とご相談して、またこういった形でお集り頂き時間をいただく事になるかと思えます。今の時点では、この場所を候補地という事で我々は考えていますという事と、一般的に今の水準で建てた場合こういう事という事で、やはり色んなご懸念が、空気にしても、水にしても、車の点にしてもあろうかと思えますが、第1回の説明という事で来させて頂いているという認識です。今後の進捗でお時間の許す限り私も含めて来させて頂きたいと思えます。

地 元：米谷町の[ ]です。4年間かけて環境評価をするという事ですが、その環境影響評価の範囲ですが、風向き、工場から出る煙突の煙がどちら方面へ向かうのか、そういった評価もされるという事でよろしいかというのは、米谷町と中畑町は標高400mの所にあります。かつて大阪の街が栄えて工場がたくさん出来て、生駒山の所で色んな煙が遮られて大阪の麓へと、奈良の方へはあまり来なかったという事がございます。それが今天理の方で、煙突から出る煙が風向きによっては米谷、高峰山に当たって私の所に降り注ぐという心配があります。それが評価されるのかどうかという事と、関連ですけども、奈良東病院の所、農免から来た所、奈良側へ入るのに東病院の所一方通行になっています。あそこ広げて交方通行にして交通の便を図るという事を考えて頂けないですか。

組 合：まず1点目ですが、仮留めで候補地を定めた上で、環境影響評価をする理由というのが、正に仰っていただいたように、架空の所でやった場合にそこの風向きがどうかという事が分からない訳で、

この場所で通年どういった風向きかという事で行われるので、どういった影響があり得るかという事を評価する事が環境影響評価でございますので、その結果につきましては公表させて頂いて、その上での判断という事でございます。それと、東病院さんの間の道が一步通行に何故なったのかというのは把握していませんが、そういうご要望も一旦持ち帰る事もございますが、奈良市に入る部分もございますし・・・。

局長：今ご質問頂いた件について、過去にも拡幅という計画があったが、途中から奈良市になっている、それと用地の問題もありなかなか実現していないと、今の焼却施設とは別の問題として、今後一方通行をどういうふうな形で解消できるかという所は、奈良市と詰めて行かないといけないと思いますので、今ここでご返事をする事は無理かなと思います。

組合：ご要望、ご意見が出たという事はきちんと記録をさせて頂きたいと思います。私共、1回の説明でとは思っておりません。今日お帰りになってから、また来られていない方いらっしゃるかと思いますので、もし追加のご質問がありましたら、紙の形であるとか、またご説明に伺うとかで、我々として出来るだけのご説明に尽くしていきたいと思います。

地元：精華、8つの自治会がありますので、これから自治会単位で説明の要望をお願いすると思いますので、その時はよろしくお願いします。

組合：また個別の説明も必要に応じてと仰って頂きましたので、それについては最優先に来させて頂きたいと思います。今日はありがとうございました。連絡先は0743-63-1001天理市役所の代表なので、そこで広域組合と仰って下さい。

以 上