

会議名	新ごみ焼却施設の打合せ	市長	副市長	部長	理事	課長	係長	
相手方	天理教 [REDACTED] [REDACTED] 天理教役員 . . . . .	課長	課長補佐	係長	担当	合 議		
市	並河市長・山中公室長 土井理事・井上課長	平成26年10月7日 午前10時30分～11時10分 場所：天理教教庁 3階会議室				決 裁 印		
県	[REDACTED]・[REDACTED] [REDACTED]							
案件	新クリーンセンター新設に伴う用地について							

- 市長から新クリーンセンター建設用地の協力のお願いを説明
  - ・就任当初は長寿命を19億円で予定していたが、精査すると43億になり、さらに10年～15年後には新設をしなければならないことになった。このため今から新設に向けて用地を選定するなかで、天理教と話し合いをしていけないものかと思う。
  - ・奈良県もごみ処理の広域化を進めていて、広域化することにより天理市単独で建設するより最大持ち出しで7億円安くできる試算であり、発電などもできより効率的に運営ができる。また災害時にも活用できる施設である。
  - ・よく問題になるのは、他市のパッカー車がなぜ走っているのかと言うこと。幸い名阪があり広域化しても天理東インターを利用するため市街地を走行しなく迷惑をかけることもない。またこの場所は500m以内の民家がほとんどない。
  - ・一般的には迷惑施設だが、最近のごみ焼却施設は、有害物質はほとんど出なく、現在の市の施設と比べてもはるかに良い数値になっている。また煙が出ているとよく言われますが水蒸気と水滴であって国の排出基準もはるかにクリアしている。
  - ・クリーンセンターは防災拠点になりエネルギーを供給することができる。
  - ・新しい施設は見た目も緑に覆われている施設にできる。山の辺の道北ルートにあり奈良マラソンが走るのので景観を害する物は持ってきたくないと思っている。
  - ・地元同意ができれば、今から建設に取り掛かっても最短で5年程度かかる。その期間なら長寿命化しなくても何とかやっている。
  - ・この土地をどういう形で・・・お借りするのか・・・何か手を打たなくてはごみ処理ができない状態になってしまう。急に大きな話ですけれども御相談したいと思っている。
  - ・この土地以外に横に建設省の土地もあるが白川池より低く問題があるのでこちらの土地を使わせていただきたい・・・
- [REDACTED] から県の広域化の考えや廃棄物処理施設の現状を説明
  - ・小さな規模では財政的にきびしい。
- [REDACTED] : この土地以外でも検討はされたのか？
- 市 長：就任前からいろいろな土地を検討していたが他に無かった。山間の福住になると輸送費の問題があり、平野部で周囲500m以内に人家がなく、道路が整備され、町中を通らなくても良い所は奇跡的にこの場所しかなかった。万が一できなかったら、ヘリポートのグランドになるが国と相談してできる範囲でやるしかないという思い。

- [ ]: 基本的には協力して行くことになると思う。役員会にかけて説明していただいて、いろいろな意見が出ると思うが最終的には[ ]の判断になる。
- 市長: 役員の方が集まる場合は説明に行かせていただく。また、視察のご要望があれば同席させていただきたいと思う。
- [ ]: ただちにまずいとはならないと思う。いずれにしても説明していただきたい。
- [ ]: 他での計画は?ここで特化しての話なのか聞きたい。
- 市長: この場所か、前のグラウンドしかないと思ってる。グラウンドの部分は少し狭いので組み合わせていただければと思う。この場所がだめならば現状の小さいサイズにしなければならない。そうするとスケールメリットが出ない。大きな所でやるとなると天理市でも県全体でもメリットが大きい。
- [ ]: 過去に広域化計画があった。この場合は6ブロックで200から300tの規模で計画していたが現状は26もある。広域化が実現できれば20年の維持管理費は県全体で100億円のコストカットになる。
- [ ]: たぶん反対する意見は無いと思うが具体的なメリット・デメリットの説明が欲しい。
- [ ]: 国もごみ処理施設を防災拠点として活用することを推進している。
- [ ]: 具体的なイメージがわからない。
- [ ]: 災害時に避難所の拠点になったり物資を供給する拠点になったりごみ処理する以外に活用する。また体育館の熱供給や電源供給をすることができるのではないかとと思われる。
- [ ]: 今の嘉幡の場所で新設はできないのか?拡張してできないのか?
- 市長: 今の場所では狭く広域化は無理がある。また現施設を動かしながらやらないといけない。また地元理解を得るのが非常に困難。
- [ ]: ごみは煙だけの問題ですか?
- 市長: 煙は水蒸気なので問題は無いと思っているが、パッカー車がクリーンセンターへ走っていくので天理市以外の車が走る事の議論はある。迷惑施設かどうかは、まったく迷惑施設で無いと思っている。
- [ ]: 水はほとんど奈良市へ流れるのでは?
- [ ]: 今の施設は、煙(公害)は無いと思って欲しい。それと排水は外に出ない。このことをしっかり地元で説明しないと影響があると思う。
- 市長: 500m以内と言ったが、環境に影響があるというのではなく、感情的なもので人口密集地では難しい。
- [ ]: 一度説明に来ていただいて、素人の質問がいろいろ出ると思う。逆にすっきりすると思う。3人で気が付いていないこともあるだろう。聞いてすっきりすることがあると思う。そういうことで全体の意思が確認できれば協力することになると思う。
- [ ]: われわれもごみ処理施設がどんなものか分からないので、一度嘉幡のごみ処理施設を見れば・・・
- 市長: 今の最新の施設も見ていただければ。ご一緒に視察もしていただければと思う。まずは資料も整理させていただいて、説明のお時間をいただければと思う。

## 天理教との協議のまとめ

### ●市長から天理教へのお願いと説明

- ・当初長寿命を19億円で精査すると43億。さらに10年～15年後には新設ではもたない。新設に向けて用地を選定するなかで、天理教との話し合いをお願いしたい。
- ・奈良県もごみ処理の広域化を進めている。広域化すると最大7億円安くできる。発電や災害時にも活用できる施設である。
- ・他市のパッカー車が市内を走ることが問題になる。幸い名阪があり天理東インターを利用するため市街地を走行しなく迷惑をかけることもない。またこの場所は500m以内の民家がほとんどない。
- ・最近のごみ焼却施設は、有害物質はほとんど出なく、現在の市の施設と比べてもはるかに良い数値。また煙が出ているとよく言われますが水蒸気と水滴であって国の排出基準もはるかにクリアーしている。
- ・クリーンセンターは防災拠点になりエネルギーを供給することができる。
- ・新しい施設は見た目も緑に覆われている施設にできる。山の辺の道北ルートにあり奈良マラソンが走るので景観を害する物は持ってきたくないと思っている。
- ・地元同意ができれば、今から建設に取り掛かっても最短で5年程度かかる。その期間なら長寿命化しなくても何とかやっている。
- ・この土地をどういう形で・・・お借りするのか・・・何か手を打たなくてはごみ処理ができない状態になってしまう。急に大きな話ですけれども御相談したいと思っている。
- ・この土地以外に横に建設省の土地もあるが白川池より低く問題があるのでこちらの土地を使わせていただきたい・・・

### ●天理教からの意見

- ・この土地以外でも検討はされたのか？
- ・基本的には協力して行くことになると思う。役員会にかけて説明していただいて、いろいろな意見が出ると思うが最終的には■■■■の判断になる。
- ・ただちにまずいとはならないと思う。いずれにしても説明していただきたい。
- ・他での計画は？ここで特化しての話なのか聞きたい。
- ・たぶん反対する意見は無いと思うが具体的なメリット・デメリットの説明が欲しい。
- ・具体的なイメージがわからない。
- ・今の嘉幡の場所で新設はできないのか？拡張してできないのか？
- ・ごみは煙だけの問題ですか？また水はほとんど奈良市へ流れるのでは？
- ・一度説明に来ていただいて、素人の質問がいろいろ出ると思う。3人で気が付いていないこともあるだろう。聞いてスッキリすることがあると思う。そういうことで全体

の意思が確認できれば協力することになると思う。

- ・われわれもごみ処理施設がどんなものか分からないので、一度嘉幡のごみ処理施設を見れば・・・

#### ●役員会への対策

- ・場所の選定でこの場所しかできない旨の説明をしなければならない。  
→他の場所での困難性の整理
- ・役員会で納得してもらうため、簡単で分かりやすい説明資料にする。
- ・天理教に対するメリットとデメリットを整理する。
- ・嘉幡ではできない旨を納得してもらう資料の整理
- ・公害が出ない具体的な資料の作成→周辺土地の排ガスデータの整理
- ・最新施設の視察の検討